

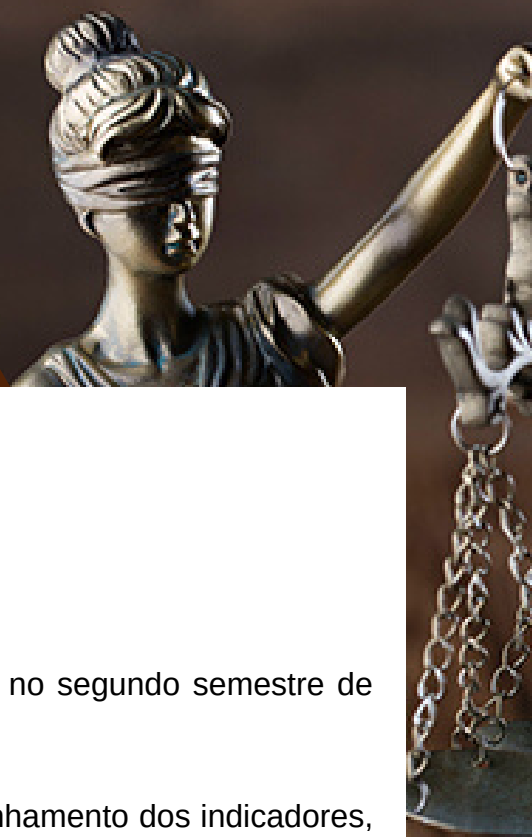


*2ª Reunião de Análise  
da Estratégia  
2020*

**Comitê Gestor da Estratégia**  
*Assessoria de Planejamento*

---

# APRESENTAÇÃO



Neste relatório serão apresentados os resultados alcançados no segundo semestre de 2019.

As informações foram coletadas através de fichas de acompanhamento dos indicadores, disponibilizadas através da página do Portal da Estratégia, onde os responsáveis puderam cadastrar os resultados, fazer a análise do desempenho no período, recomendar ações e estimar a tendência futura quanto a melhora, piora ou estabilidade.

Serão apresentados, brevemente, os indicadores considerados com resultados satisfatórios e, mais profundamente aqueles com resultados regulares e insatisfatórios, em virtude de sua necessidade de ações corretivas e aprimoramento para o alcance da meta estabelecida.

Em seguida, serão apresentados os dados estatísticos do Judiciário, conforme a Resolução CNJ 76, de 2009.



# Sumário

Análise dos Indicadores.....	5
Indicadores com desempenho satisfatório.....	5
Indicadores com desempenho regular.....	7
Indicadores com desempenho insatisfatório.....	10
Dados Estatísticos.....	17
Contatos.....	29



# Análise dos Indicadores

Para esse relatório, os indicadores foram classificados de acordo com seu desempenho no segundo semestre de 2019 em: satisfatórios, regulares ou insatisfatórios. O critério utilizado para classificação foi:

Satisfatório	Resultado igual ou maior que 85% da meta estabelecida
Regular	Resultado menor que 85%, porém, maior ou igual 60%
Insatisfatório	Resultado menor que 60%



## Análise dos Indicadores

### ● Indicadores com desempenho satisfatório

#### **1.2 Número de ações para visibilidade positiva do PJMS, direcionadas ao público externo**

Percentual de cumprimento da meta - 100%

#### **2.1 Tempo médio de Tramitação dos Processos de conhecimento Criminais Baixados no 1º grau**

Percentual de cumprimento da meta - 96%

#### **2.3 Índice de atendimento à Demanda no Primeiro Grau**

Percentual de cumprimento da meta - 114,65%

#### **3.1 Taxa de desempenho dos processos redesenhados**

Percentual de cumprimento da meta - 85,71%

#### **3.3 Número de projetos de processos concluídos**

Percentual de cumprimento da meta - 100%

#### **4.1 Taxa na agilidade no julgamento das ações de improbidade administrativa e crimes contra a administração pública**

Percentual de cumprimento da meta - 127%



## Análise dos Indicadores

 **Indicadores com desempenho satisfatório**

**5.2 Índice de concentração de processos dos maiores litigantes**

Percentual de cumprimento da meta - 116%

**9.2 Cumprimento do plano de ação de qualidade de vida no trabalho**

Percentual de cumprimento da meta - 85%

**9.3 Plano de comunicação da Estratégia**

Percentual de cumprimento da meta - 90%

**10.3 Índice de Atendimento de serviços**

Percentual de cumprimento da meta - 98%

**12.2 Cumprimento dos Acordos de Nível dos Serviços (SLAs)**

Percentual de cumprimento da meta - 92,5%

## Análise dos Indicadores

### Indicador com desempenho regular ▲

#### 2.2 Tempo médio de Tramitação dos Processos de Conhecimento Não-Criminais Baixados no 1º grau

Meta: **609 dias**

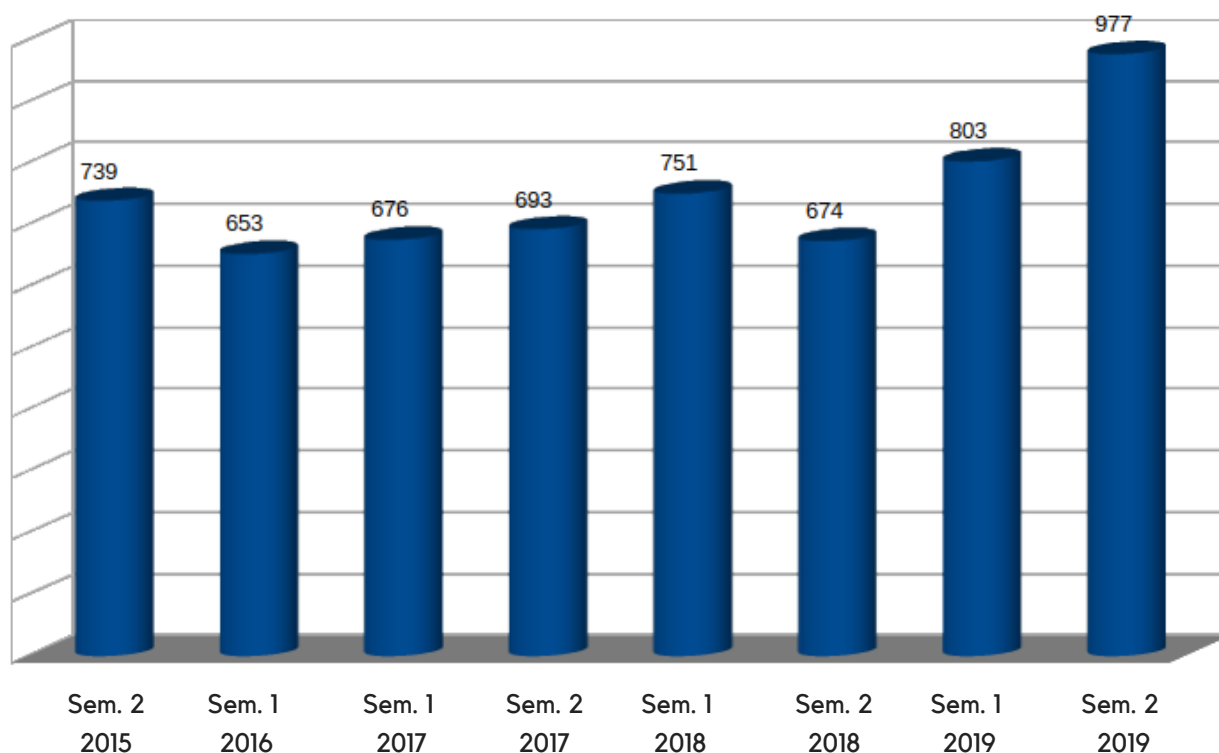
Resultado 2º semestre de 2019: **977 dias**

Percentual de cumprimento da Meta - **62%**

Houve um aumento de 174 dias, em relação ao semestre anterior. O desempenho observado no segundo semestre de 2019 é o pior obtido desde o segundo semestre de 2015.

A recomendação é que haja reforço na identificação de processos aptos a serem baixados, juntamente com determinações expressas da Presidência quanto ao tema.

#### Histórico do Indicador



## Análise dos Indicadores

### Indicador com desempenho regular ▲

#### 7.1 Casos pendentes de conhecimento em violência doméstica contra a mulher

Meta: **18.699** (redução de % em relação à base de dados)

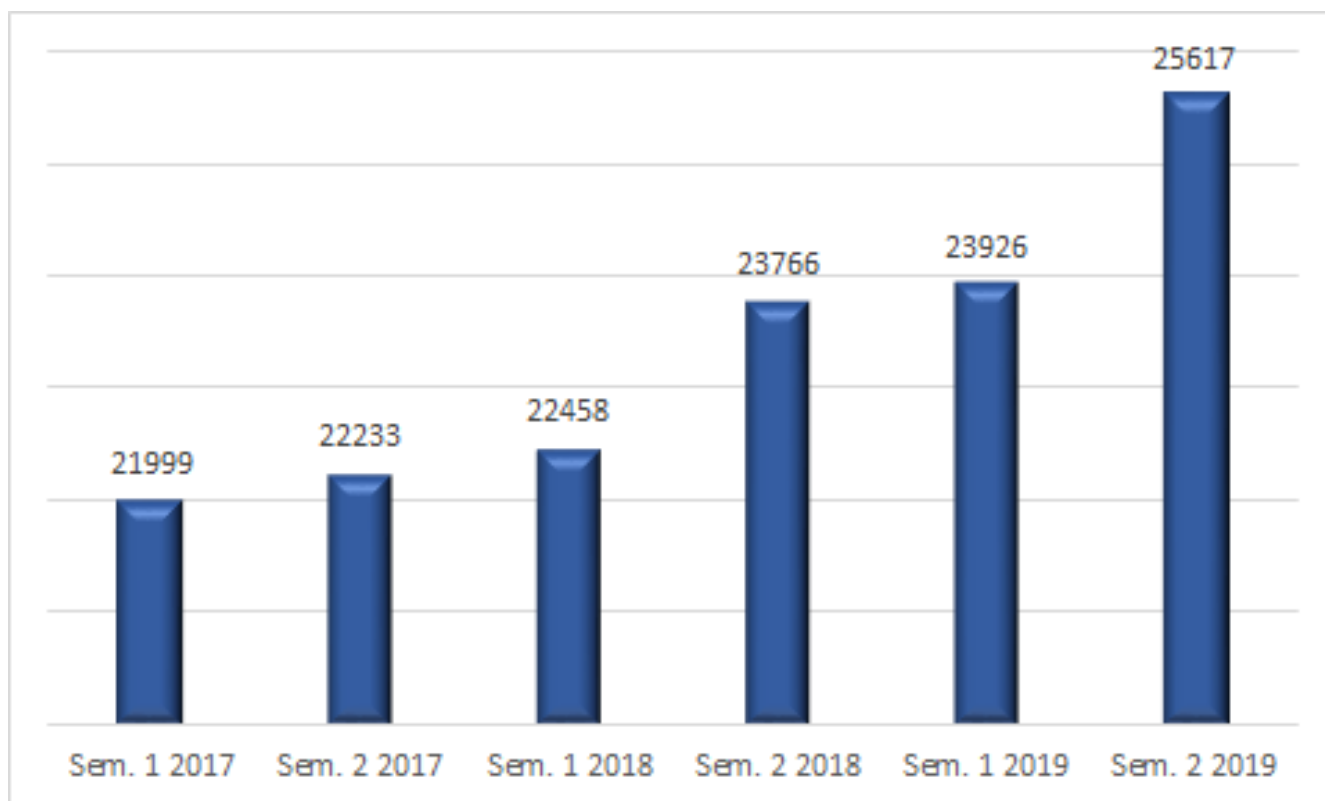
Resultado 2º semestre de 2019: **25.617**

Percentual de cumprimento da Meta - **73%**

Não foram considerados no cômputo do indicador as medidas protetivas de urgência, somente a classe de ação penal.

No segundo semestre de 2019, ocorreu um aumento de 1691 casos, em comparação com o primeiro semestre.

#### Histórico do Indicador





## Análise dos Indicadores

### Indicador com desempenho regular ▲

#### 9.1 Índice de afastamento de servidores decorrentes de atestado médico e licença médica (IAFAST).

Meta: **2%**

Resultado 2º semestre de 2019: **2,61%**

Percentual de cumprimento da Meta - **77%**

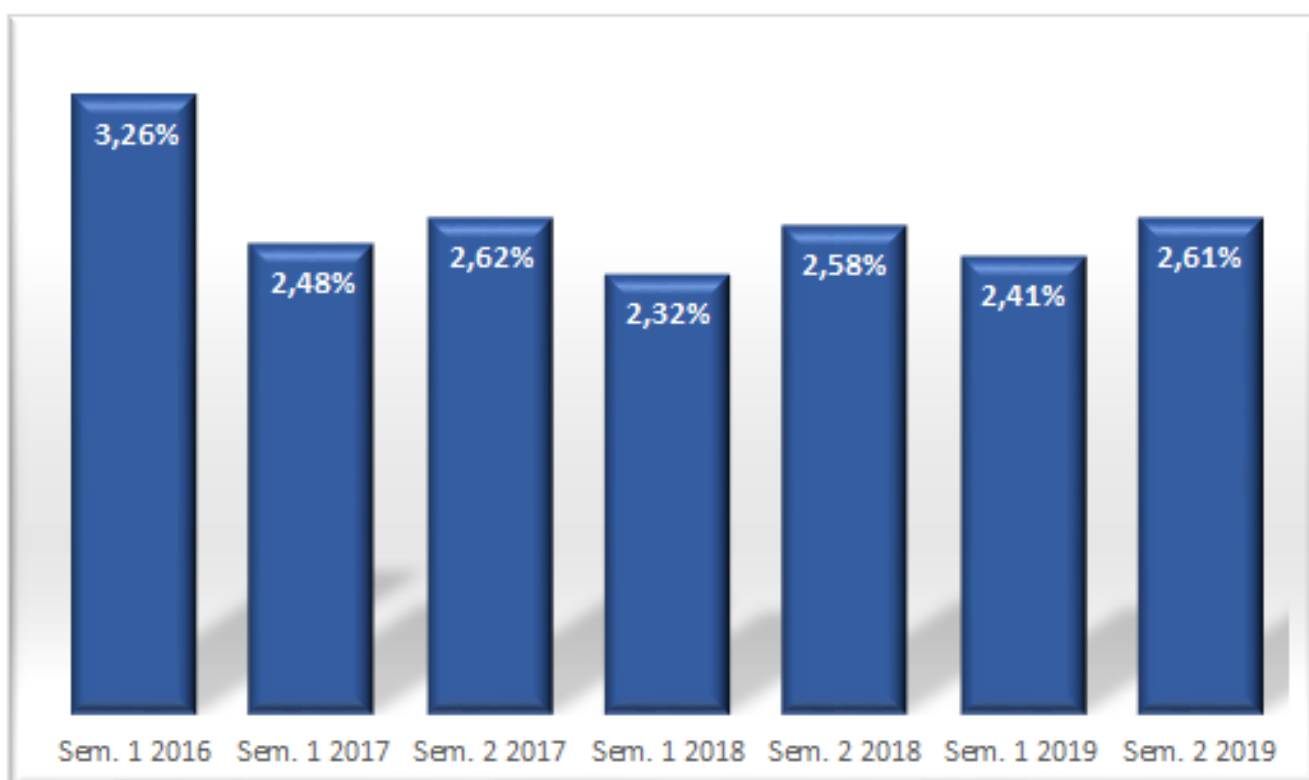
Período considerado: 01/07/2019 a 31/12/2019.

Quantidade de dias de afastamento: 17.340 dias

Quantidade de servidores afastados: 2.090 servidores

Nº total de servidores do PJMS = 3.684 servidores

#### Histórico do Indicador



## Análise dos Indicadores

### Indicador com desempenho Insatisfatório ◆

#### 6.1 - Taxa de sessões positivas realizadas pelos CEJUSC's

Meta: **61%**

Resultado 2º semestre de 2019: **20%**

Percentual de cumprimento da Meta - **33%**

#### Histórico do Indicador



## Considerações

### 6.1 - Taxa de sessões positivas realizadas pelos CEJUSC's

- O NUPEMEC informou que os dados utilizados para apuração do indicador foram extraídos do SAJ Estatística. Conforme memória de cálculo abaixo, percebe-se dos dados que o fator de maior contribuição para o baixo resultado de produtividade são as conciliações judiciais.

### Dados das sessões Pré-Processuais

Mediações Pré-Processuais			
Cejusc	Realizadas	Positivas	%
Defensoria Pública	161	95	59%
TJ	128	57	45%
Associação Comercial	54	33	61%
Cius	170	120	71%
Naviraí	95	72	76%
Corumbá	38	31	82%
Dourados	13	12	92%
Três Lagoas	0	0	0
Ponta Porã	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>659</b>	<b>420</b>	<b>64%</b>

Conciliações Pré-Processuais			
Cejusc	Realizadas	Positivas	%
Defensoria Pública	0	0	0
TJ	1	0	0
Associação Comercial	358	278	78%
Cius	3	0	0
Naviraí	2	1	50%
Corumbá	0	0	0
Dourados	0	0	0
Três Lagoas	0	0	0
Ponta Porã	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>364</b>	<b>279</b>	<b>77%</b>

Sessões Pré-processuais (Mediações e Conciliações)			
Cejusc	Realizadas	Positivas	%
Defensoria Pública	161	95	59%
TJ	129	57	44%
Associação Comercial	412	311	75%
Cius	173	120	69%
Naviraí	97	73	75%
Corumbá	38	31	82%
Dourados	13	12	92%
Três Lagoas	0	0	0
Ponta Porã	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>1023</b>	<b>699</b>	<b>68%</b>

## Considerações

### 6.1 - Taxa de sessões positivas realizadas pelos CEJUSC's

#### Dados das sessões Judiciais

Conciliações Judiciais				Mediações Judiciais			
Cejusc	Realizadas	Positivas	%	Cejusc	Realizadas	Positivas	%
Campo Grande	5989	214	4%	Campo Grande	1144	628	55%
Naviraí	56	13	23%	Naviraí	108	60	56%
Corumbá	559	171	31%	Corumbá	166	86	52%
Dourados	1408	45	3%	Dourados	395	224	57%
Três Lagoas	1172	120	10%	Três Lagoas	275	195	71%
Ponta Porã	387	84	22%	Ponta Porã	37	23	62%
<b>TOTAL</b>	<b>9571</b>	<b>647</b>	<b>7%</b>	<b>TOTAL</b>	<b>2125</b>	<b>1216</b>	<b>57%</b>

Sessões Judiciais (Mediações e Conciliações)			
Cejusc	Realizadas	Positivas	%
Campo Grande	7133	842	12%
Naviraí	164	73	45%
Corumbá	725	257	35%
Dourados	1803	269	15%
Três Lagoas	1447	315	22%
Ponta Porã	424	107	25%
<b>TOTAL</b>	<b>11696</b>	<b>1863</b>	<b>16%</b>

O NUPEMEC recomenda o desenvolvimento de estudos para identificação dos principais litigantes envolvidos nas conciliações judiciais e desenvolvimento de mecanismos para fomentar o oferecimento de propostas por parte deles.

Caso não sejam criadas estratégias que fomentem as partes, especialmente as pessoas jurídicas envolvidas nas conciliações judiciais, a tendência é que os dados de produtividade mantenham-se os mesmos.

## Análise dos Indicadores

### Indicador com desempenho Insatisfatório



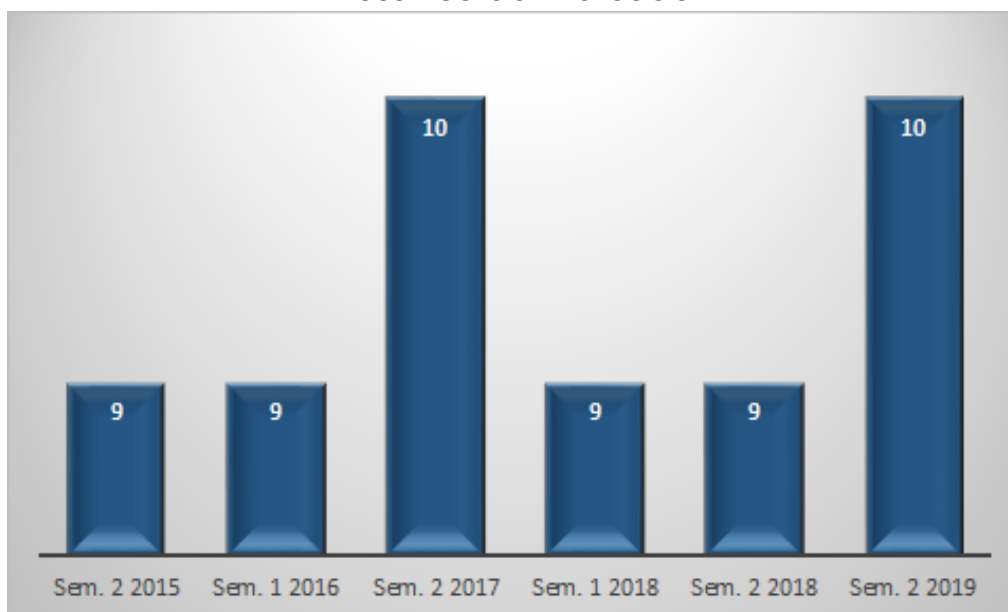
#### 6.2 - Número de CEJUSC implantado

Meta: 29 unidades

Resultado 2º semestre de 2019: **10 unidades**

Percentual de cumprimento da Meta - **34%**

#### Histórico do Indicador



Embora a necessidade seja de implantar ao menos um CEJUSC em todas as Comarcas deste Tribunal, o NUPEMEC afirma que motivado pelo momento de restrição financeira pelo qual o TJMS passa, foi instalado apenas um CEJUSC, na Comarca de Corumbá: CEJUSC-PROCON.

A direção do NUPEMEC recomenda firmar parcerias com instituições privadas que possam disponibilizar local e mão-de-obra para instalação e atuação dos CEJUSCs.

## Análise dos Indicadores

### Indicador com desempenho Insatisfatório ◆

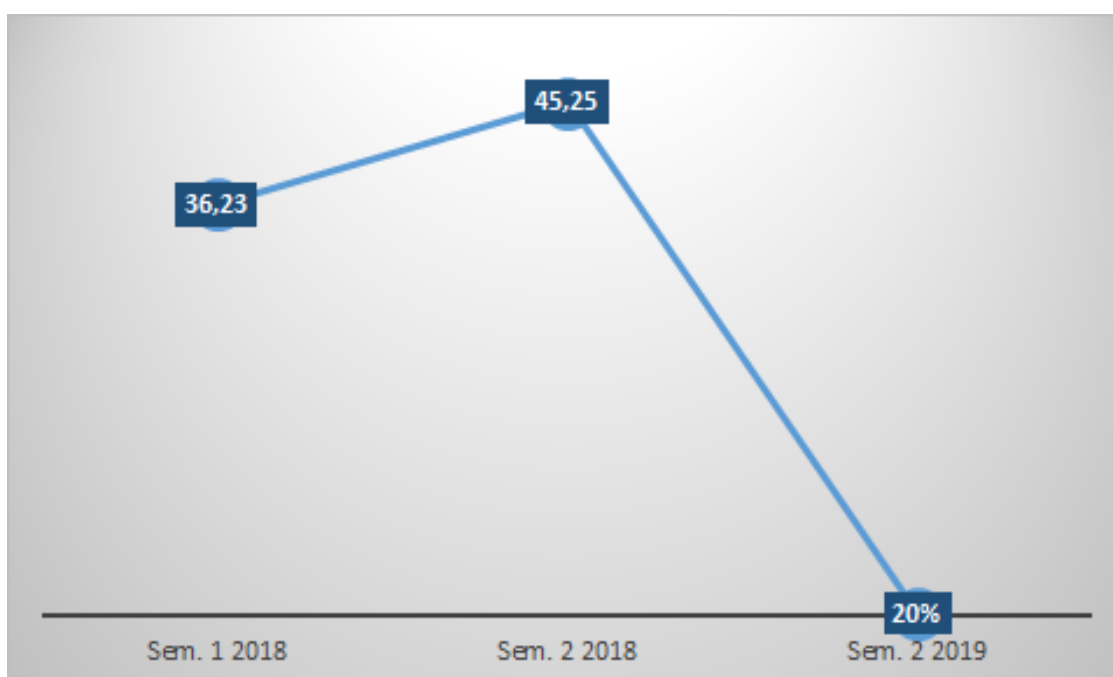
#### 10.2 Índice de solicitações de compras recebidas fora do prazo

Meta: **10%**

Resultado 2º semestre de 2019: **20%**

Percentual de cumprimento da Meta - **50%**

#### Histórico do Indicador



## Considerações

### 10.2 - Índice de solicitações recebidas fora do prazo

Em comparação com o ano anterior, o índice de solicitações de licitações recebidas fora do prazo teve uma redução, porém, ainda exige atenção, uma vez que os processos licitatórios demandam longos prazos para serem concluídos.

Se forem consideradas todas as solicitações recebidas na Coordenadoria de Compras fora do prazo, seja Compra Direta, Licitação ou Utilização de Ata de Registro de Preços, o índice seria de 9,90%, número expressivamente menor que o observado apenas nas licitações, conforme demonstra o Índice individualizado por modalidade de solicitações de Compras recebidas fora do prazo em 2019:

**COMPRA DIRETA: 5,30%**

**UTILIZAÇÃO DE ATA DE REGISTRO DE PREÇOS: 11,90%**

**LICITAÇÃO: 20,30%**

A Coordenadoria de Compras ressalta a necessidade de planejamento das áreas demandantes, a fim de requererem as solicitações de compras dentro do prazo estipulado no calendário anual.

Informam, ainda, que no ano de 2019 os prazos foram definidos no mês de junho/2019 e publicados através do "Calendário de encerramento do exercício financeiro de 2019" – Portaria 1.505 de 03 de junho de 2019. No entanto, diversas solicitações foram encaminhadas após o prazo previamente estabelecido.

## Análise dos Indicadores

### Indicador com desempenho Insatisfatório

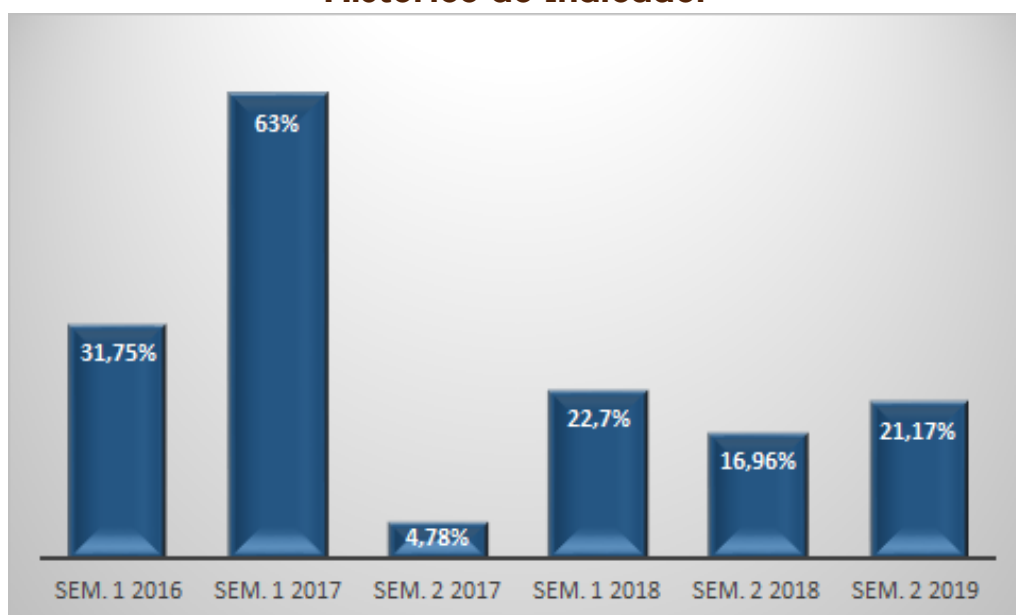
#### 13.1 Taxa de execução orçamentária dos projetos estratégicos

Meta: **80%**

Resultado 2º semestre de 2019: **21,17%**

Percentual de cumprimento da Meta - **26,46%**

#### Histórico do Indicador



Por questões de restrição orçamentária, alguns projetos estratégicos sofreram alterações nos cronogramas, impactando diretamente no resultado do indicador.

A Secretaria de Finanças, área responsável pelo indicador, não recomendou nenhuma ação de correção para melhoria do desempenho do indicador.



# Dados Estatísticos

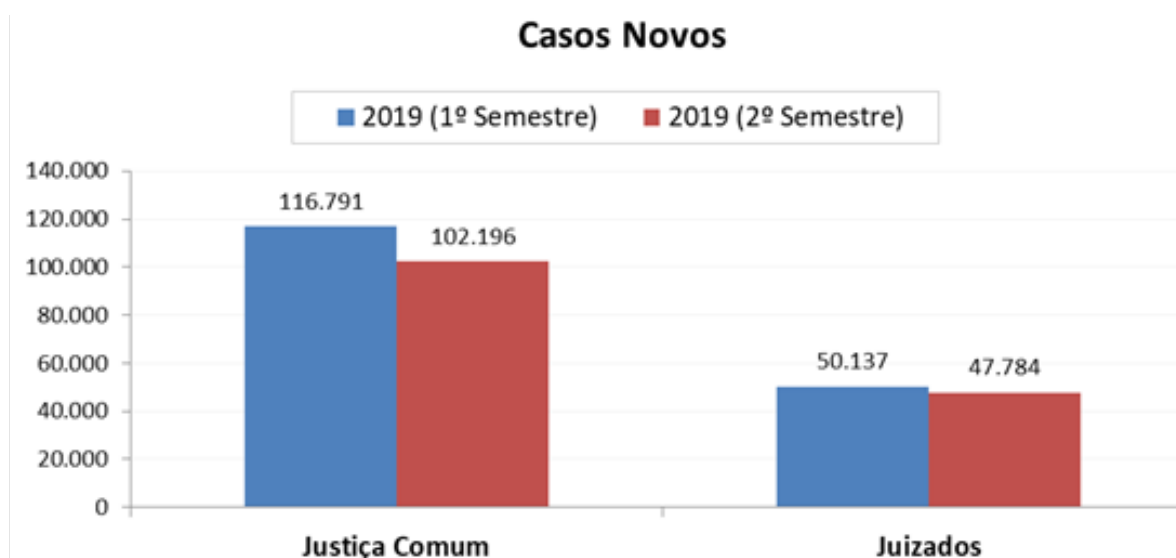
## Casos Novos

### Comparativo entre 1º semestre de 2019 e segundo semestre de 2019

Em comparação ao primeiro semestre de 2019, a Justiça Comum apresentou redução de 12,5% no número de casos novos durante o segundo semestre.

Nos Juizados Especiais também ocorreu uma redução de casos novos no 2º semestre de 4,7%, o que representa 2.353 processos a menos que o semestre anterior.

Casos Novos			
Tipo	2019 (1º Semestre)	2019 (2º Semestre)	
	Quantidade	Quantidade	Variação entre os semestres
Justiça Comum	116.791	102.196	↓ -12,5%
Juizados	50.137	47.784	↓ -4,7%



## Dados Estatísticos

### Processos Baixados

#### Comparativo entre 1º semestre de 2019 e segundo semestre de 2019

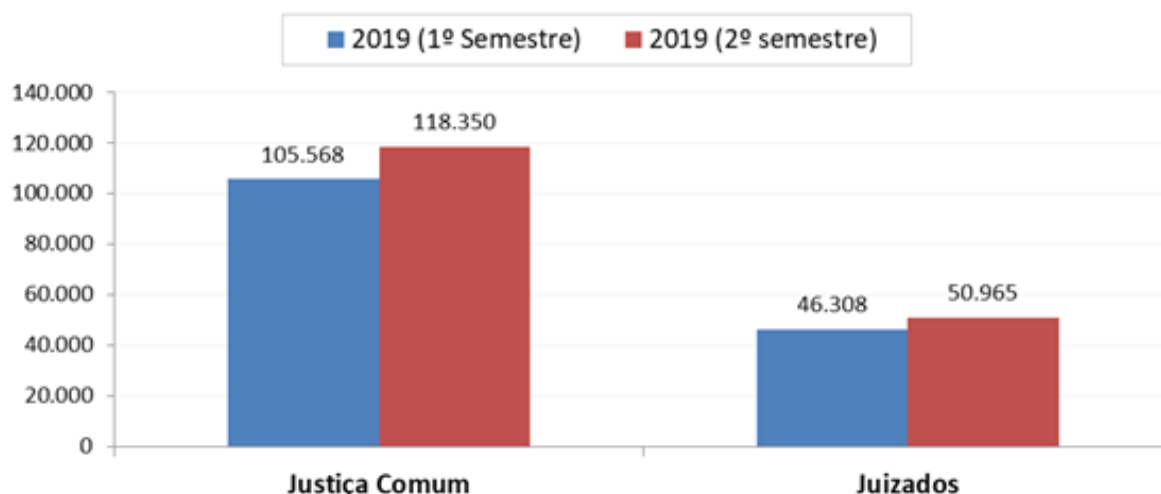
O aumento dos processos baixados na Justiça Comum, no 2º Semestre de 2019 (12.782 processos a mais que o semestre anterior), bem como a diminuição dos casos novos, permitiu alcançar resultado positivo para o Índice de Atendimento a Demanda – IAD, chegando a 102%.

Em 2019, ao todo 223.918 processos foram baixados na Justiça Comum, enquanto 218.987 casos novos foram registrados.

Nos Juizados Especiais, apesar do crescimento dos processos baixados no 2º semestre de 2019, com aumento de 10,1%, o IAD obteve 99%, o que significa que com, aproximadamente, 700 baixas a mais no ano de 2019 poderia ter alcançado resultado positivo.

Baixados			
Tipo	2019 (1º Semestre)	2019 (2º Semestre)	
	Quantidade	Quantidade	Variação entre os semestres
Justiça Comum	105.568	118.350	↑ 12,1%
Juizados	46.308	50.965	↑ 10,1%

#### Baixados



# Dados Estatísticos

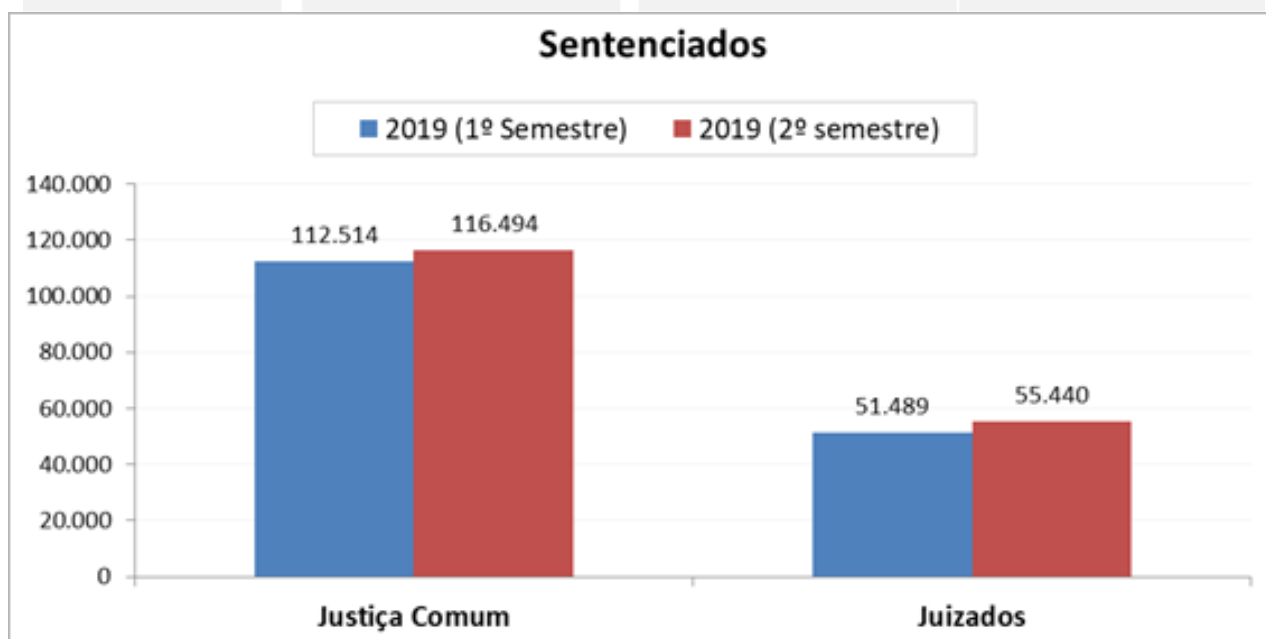
## Sentenciados

### Comparativo entre 1º semestre de 2019 e segundo semestre de 2019

No ano de 2019 as movimentações de sentenças na Justiça Comum (229.008) superaram, os casos novos (218.987), assim como os processos baixados (223.918).

Como relação aos Juizados Especiais, foram 106.929 sentenças no ano de 2019. O resultado também foi superior aos casos novos (97.921) e baixados (97.273), todavia, a quantidade de processos baixados não foi suficiente para superar os casos novos e alcançar índice positivo do IAD.

Sentenciados			
Tipo	2019 (1º Semestre)	2019 (2º Semestre)	
	Quantidade	Quantidade	Variação entre os semestres
Justiça Comum	112.514	116.494	↑ 3,5%
Juizados	51.489	55.440	↑ 7,7%



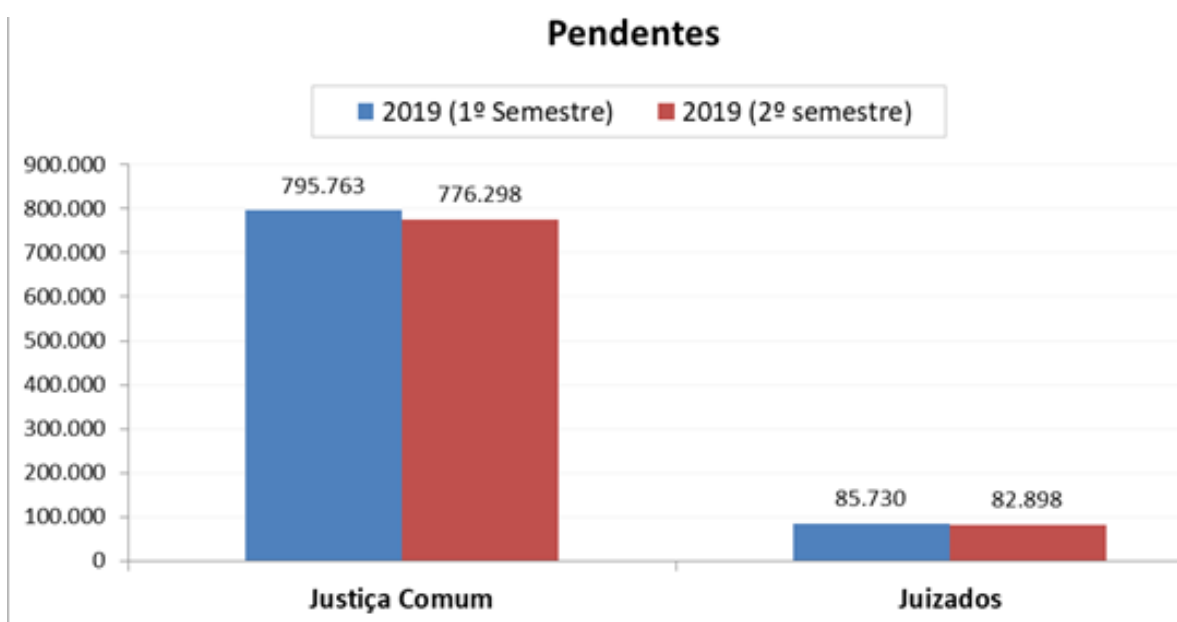
## Dados Estatísticos

### Processos Pendentes

#### Comparativo entre 1º semestre de 2019 e segundo semestre de 2019

Em relação ao primeiro semestre de 2019, ocorreu diminuição no estoque dos processos pendentes durante o 2º semestre na Justiça Comum, com redução de 2,4%, e nos Juizados de 3,3%. Esse resultado impacta diretamente na Taxa de Congestionamento.

Pendentes			
Tipo	2019 (1º Semestre)	2019 (2º Semestre)	
	Quantidade	Quantidade	Variação entre os semestres
Justiça Comum	795.763	776.298	↓ -2,4%
Juizados	85.730	82.898	↓ -3,3%



---

## Dados Estatísticos

### Justiça Comum

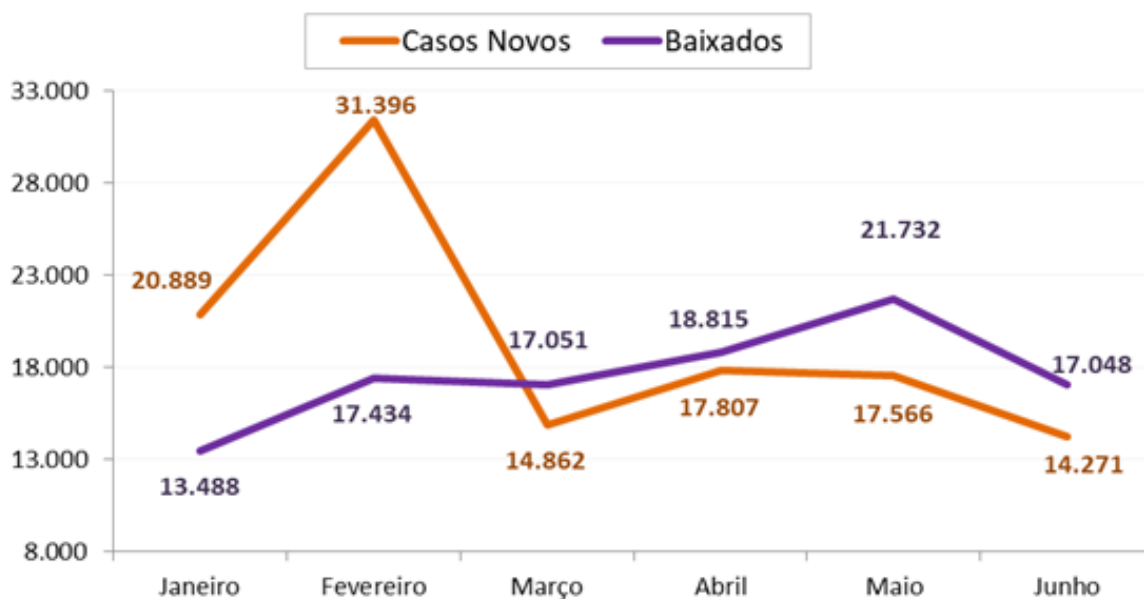
#### Casos Novos X Baixados

No primeiro semestre, exceção dos meses de janeiro e fevereiro, a quantidade de processos baixados foi superior aos casos novos. O grande volume de casos novos no mês de fevereiro deve-se as distribuições de ações de executivos fiscais (mais de 14 mil).

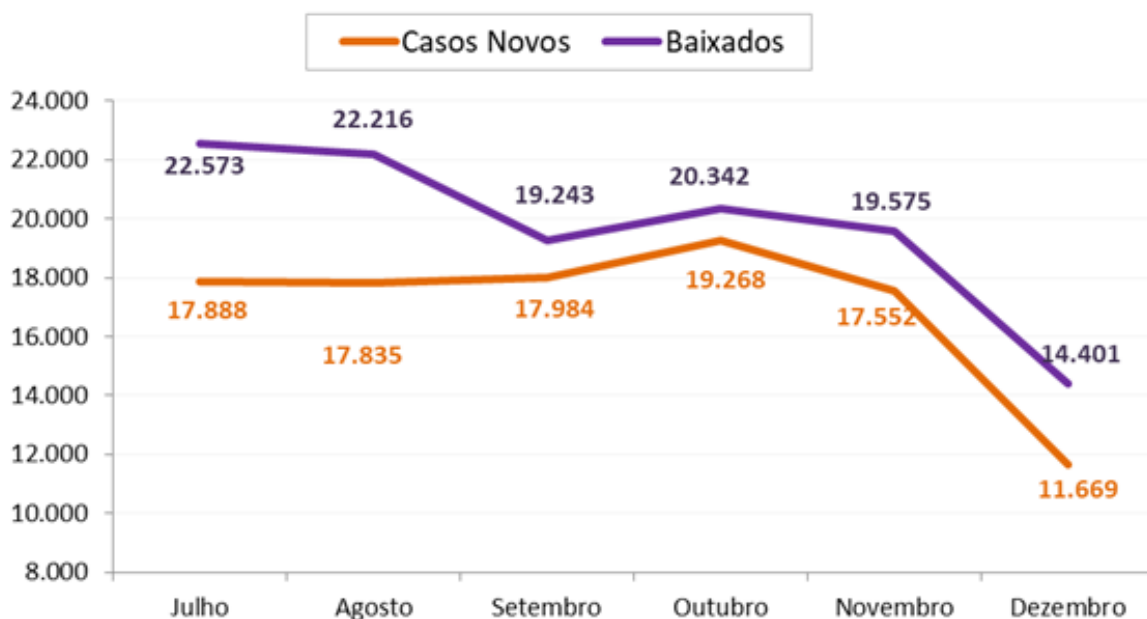
Em todo o 2º semestre a quantidade de processos baixados superou a quantidade de novos processos que ingressaram na justiça comum do Poder Judiciário. Essa relação é ideal para diversos indicadores do Justiça em Números, como exemplo, diminuição na Taxa de Congestionamento.

## Dados Estatísticos

### Justiça Comum (1º Semestre 2019)



### Justiça Comum (2º Semestre 2019)

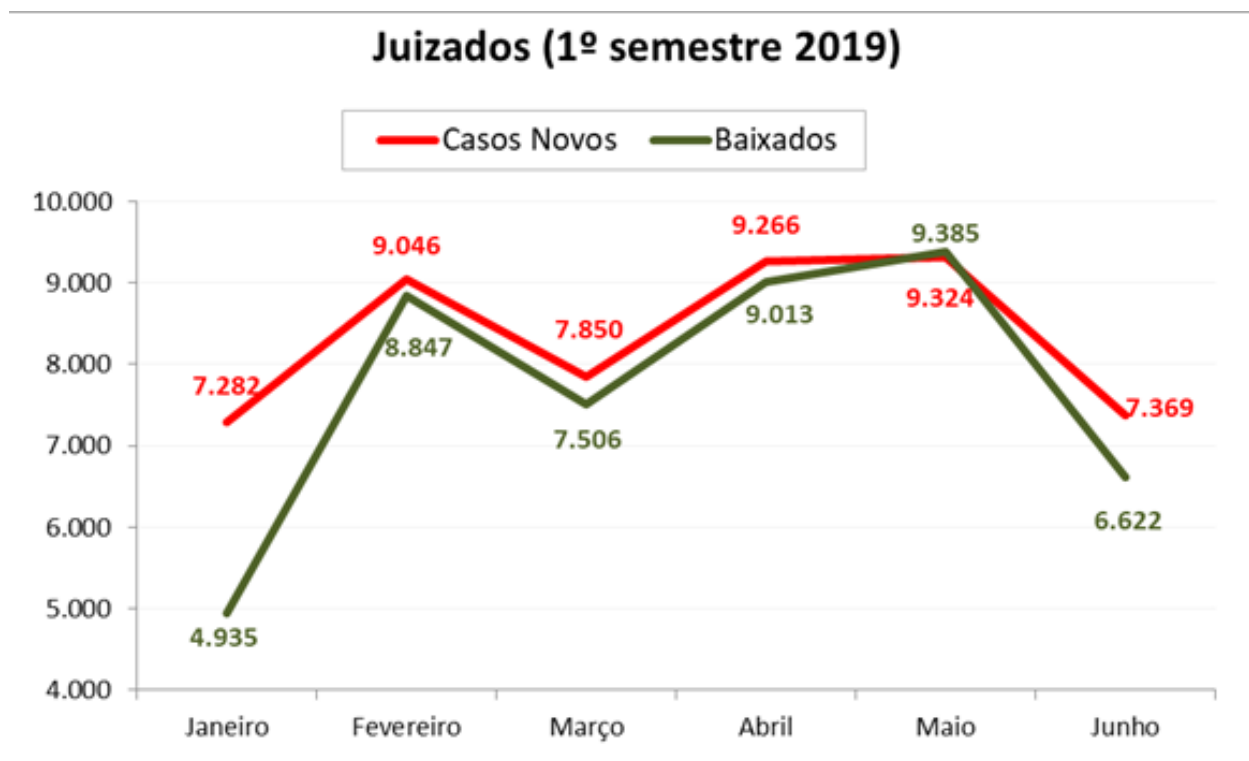


## Dados Estatísticos

### Juizados

#### Casos Novos X Baixados

No primeiro semestre, apenas no mês de maio a quantidade de processos baixados nos juizados foi superior aos casos novos.

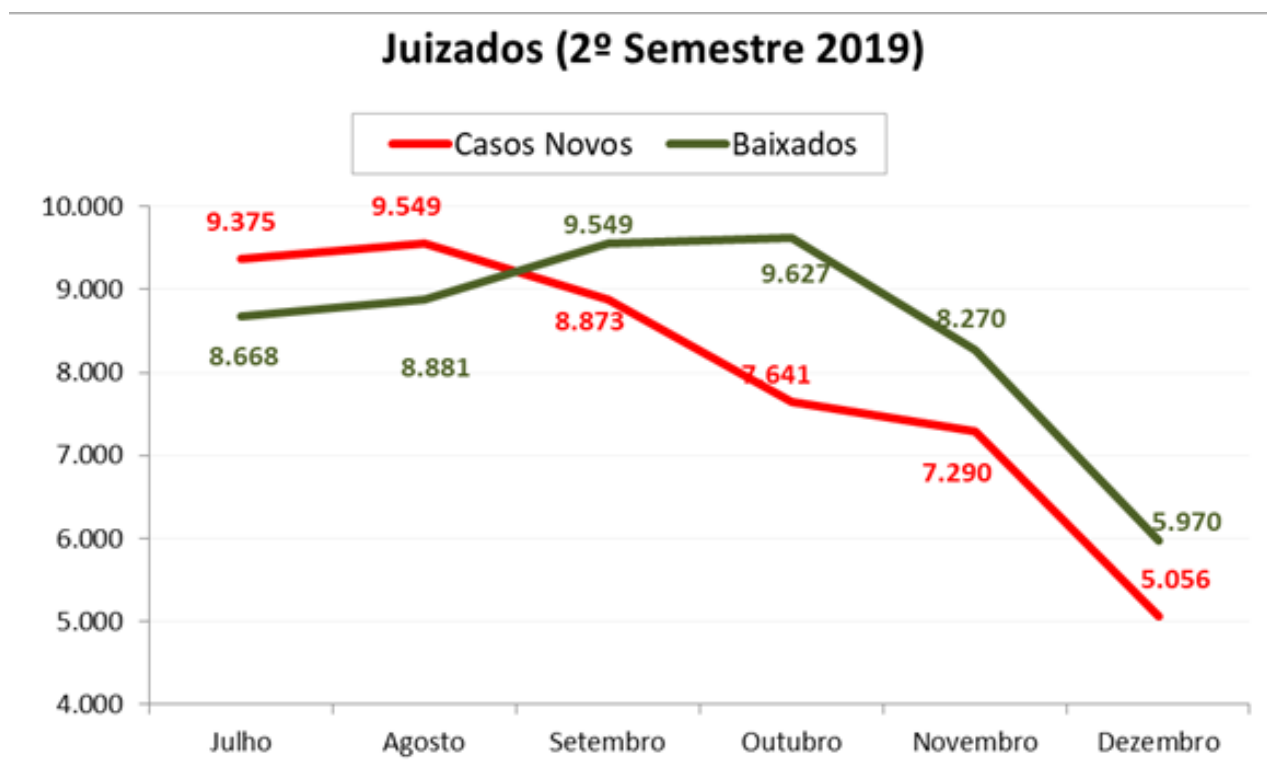


## Dados Estatísticos

### Juizados

#### Casos Novos X Baixados

No segundo semestre, os Juizados apresentaram comportamento diferente da Justiça Comum. Somente nos últimos quatro meses os processos baixados superaram os Casos Novos.





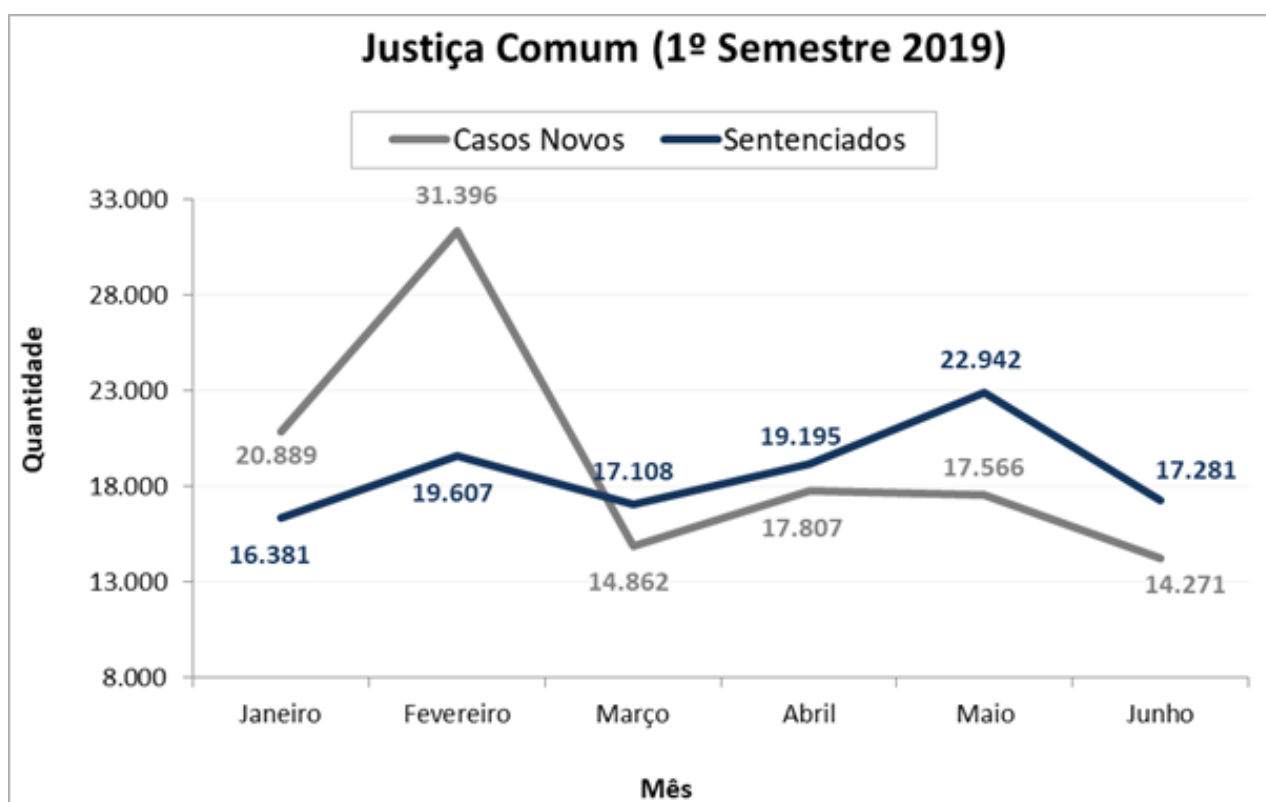
## Dados Estatísticos

### Justiça Comum

#### Casos Novos X Sentenciados

A relação Casos Novos e Processos Sentenciados seguiu o mesmo comportamento dos Casos Novos x Baixados.

As movimentações de sentenças e baixados superaram os Casos Novos nos últimos quatro meses do semestre.

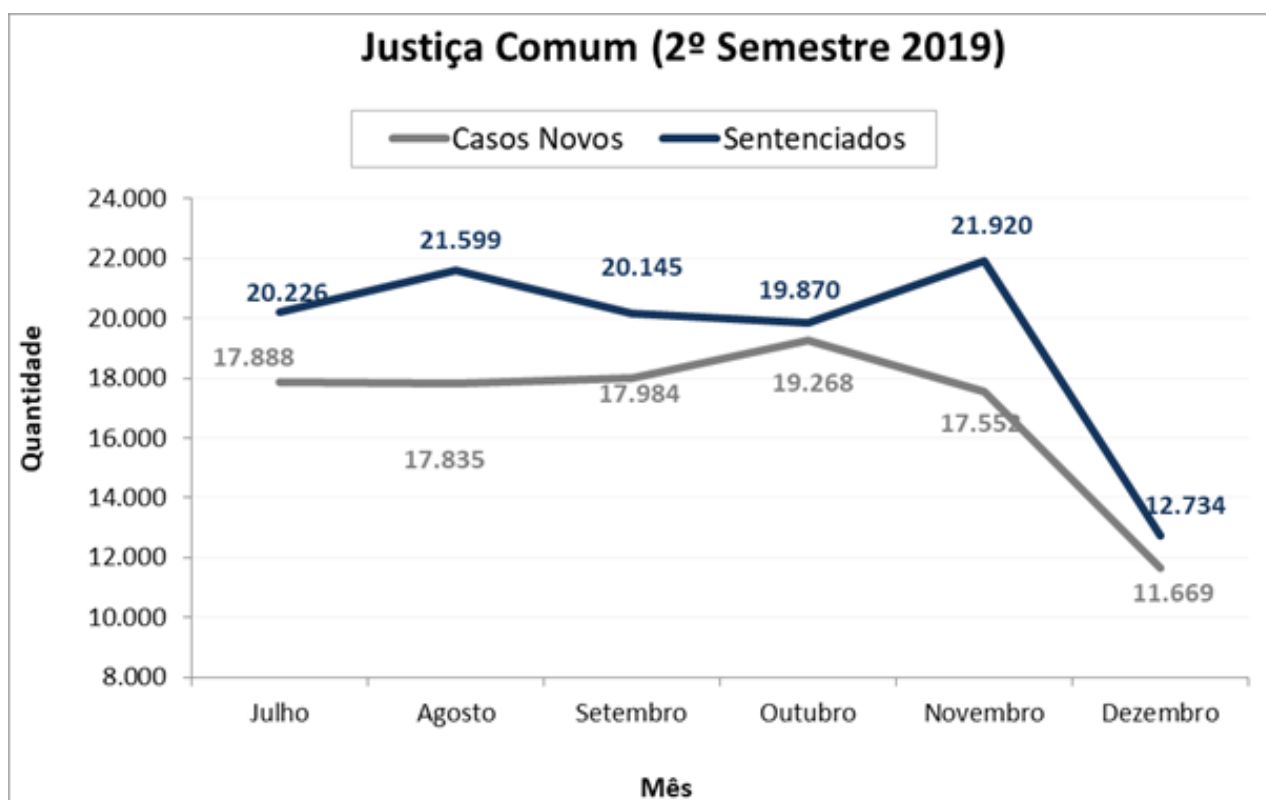


## Dados Estatísticos

### Justiça Comum

#### Casos Novos X Sentenciados

Em todo o 2º semestre, a Justiça Comum sentenciou mais processos que a quantidade de novos processos que ingressaram.

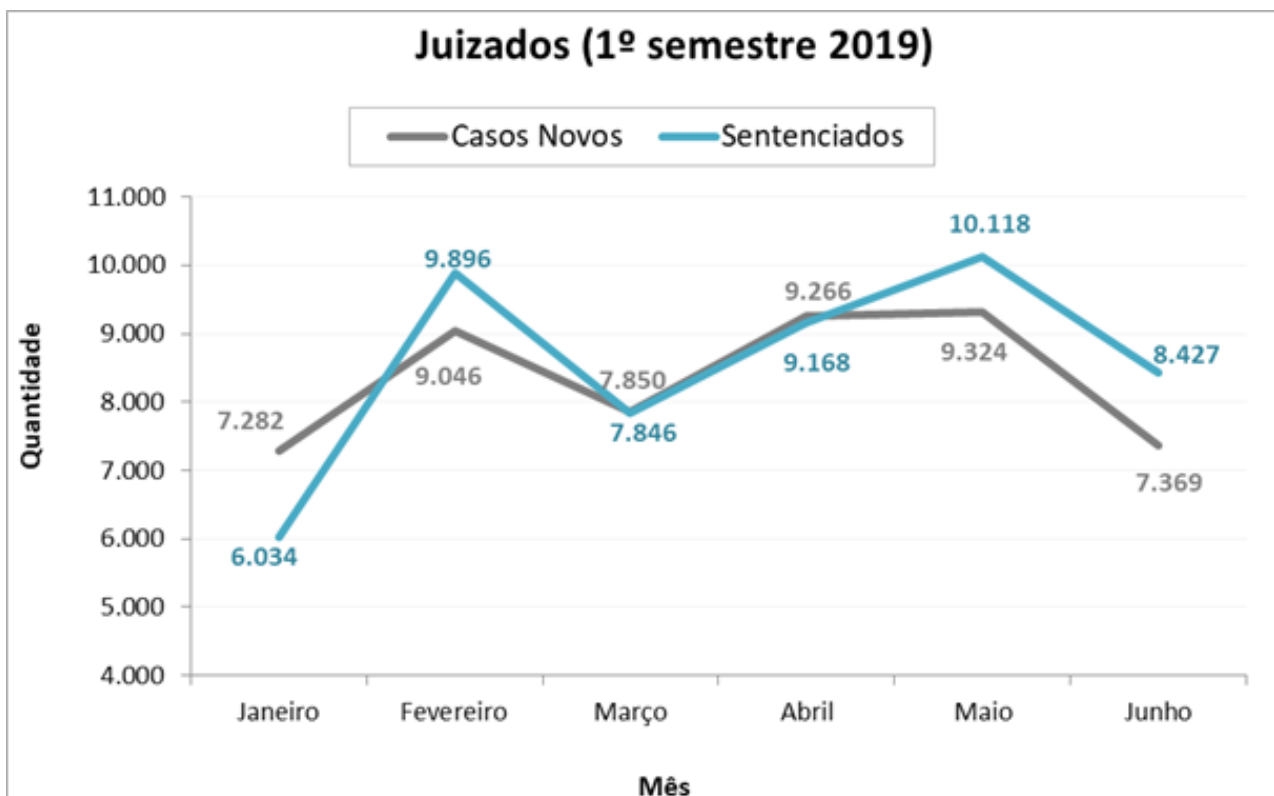


## Dados Estatísticos

### Juizados

#### Casos Novos X Sentenciados

Os Casos Novos foram superiores aos Sentenciados nos meses de janeiro, março e abril. Os Sentenciados apresentaram resultados positivos nos meses de fevereiro, maio e junho.

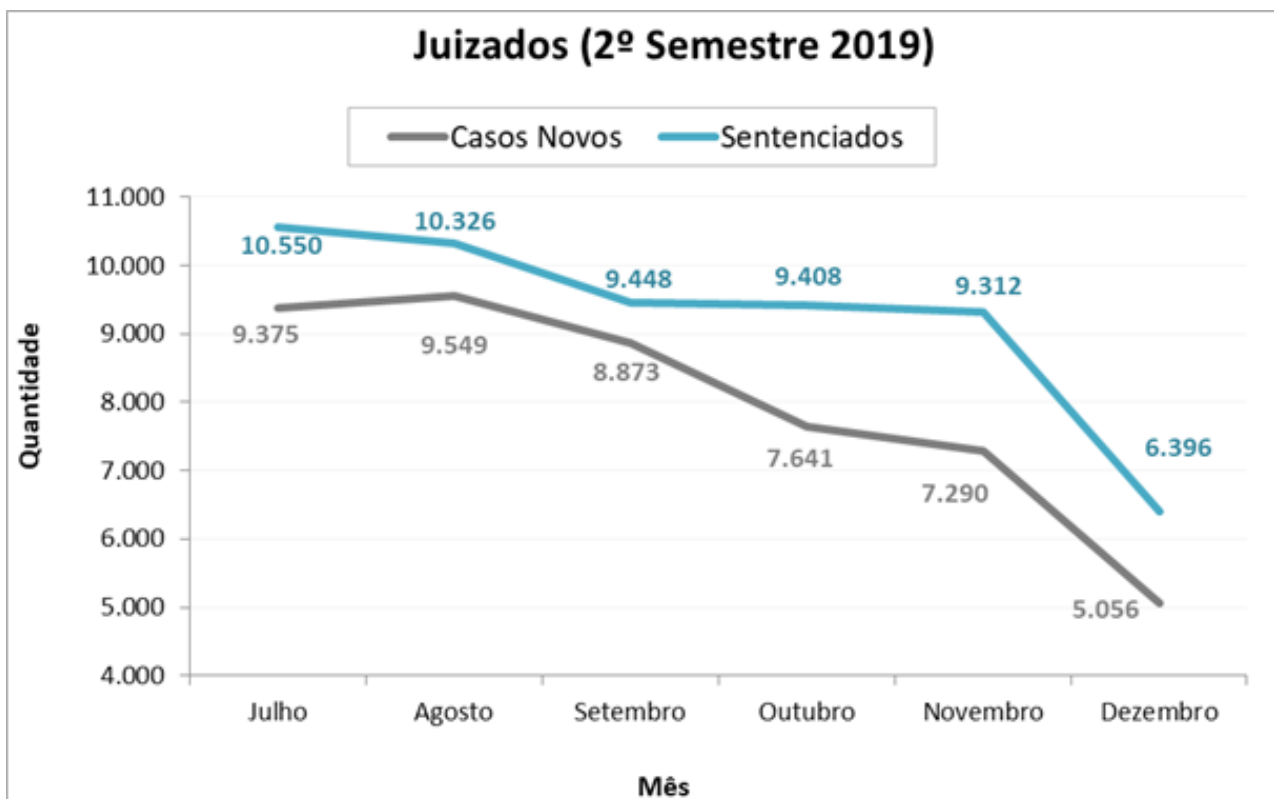


## Dados Estatísticos

### Juizados

#### Casos Novos X Sentenciados

Seguindo o mesmo comportamento da Justiça Comum, em todo o 2º semestre os Juizados sentenciaram mais processos que a quantidade de novos processos que ingressaram.





## Contatos

### **Assessoria de Planejamento**

**Diretor de planejamento** - Newton Cesco Junior

E-mail: [newton.cesco@tjms.jus.br](mailto:newton.cesco@tjms.jus.br)

Telefone: (67) 3314-1550

**Coordenadoria de Planos Institucionais** - Josiany Angelica S. Oliveira

E-mail: [josiany.oliveira@tjms.jus.br](mailto:josiany.oliveira@tjms.jus.br)

Telefone: (67) 3314-1387

**Coordenadoria de Projetos e Racionalização** - Viviane de Pinho

E-mail: [viviane.pinho@tjms.jus.br](mailto:viviane.pinho@tjms.jus.br)

Telefone: (67) 3314-1764

**Coordenadoria de Estatística** - Valdir Casagrande

E-mail: [valdir.casagrande@tjms.jus.br](mailto:valdir.casagrande@tjms.jus.br)

Telefone: (67) 3314-1725